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**Tema 8: Aktører og rammer**

Litteratur: Olav Kasin og Sigurd Bergflødt (2014), Cappelen Damm Akademisk.

Kapittel 3, ss. 110-180.

Avgrensing**:**

**Tema 8:** ”Aktører og rammer” handler om politiske organer:

1. Nasjonale politiske organer. (J: og organisasjoner/institusjoner)
2. Politiske organer som Barnehagen (BHG) kommer i kontakt med.

**Senere i semesteret:** Tema 9: «Beslutninger og prosesser»

**Tema 9** vil handle mer om hvordan pedagogiske ledere påvirker sin egen hverdag (i forhold til å virke som profesjonelle, borgere, eksperter, og som gjenstand for lover og granskning).

Litteratur: samme kapittel i Kasin og Bergflødt: Kapittel 3

**Resume’**

s. 144, 1. avsn. gir et kort resume av

Kasin og Bergflødt 2014:110-143 (det vi skal gå igjennom før lunsj).

Før lunsj

**TEMA 8 - Aktører og rammer**

Definisjon

**Aktører =** enkeltindivider, fellesskap, institusjoner og politiske beslutningsorganer, mfl.

**Rammer** = styring, regulering, lovverk, sosialisering (s 144)

**Barnehagen er en «institusjon»**

*”Institusjon” – definisjon:*

**Fra Store norske leksikon[[1]](#footnote-1):**

|  |
| --- |
| **Institusjon**, betegnelse som i dagligtalen hovedsakelig brukes om konkrete innretninger som et [sykehus](https://snl.no/sykehus) eller en [skole](https://snl.no/skole).I [samfunnsvitenskapen](http://snl.no/samfunnsvitenskap) brukes ordet i en mer utvidet og *abstrakt* betydning. I vid forstand kan en institusjon defineres som et sett med [normer](http://snl.no/norm/jus) og en sosial praksis som regulerer den måten samfunnsmedlemmer løser viktige og tilbakevendende oppgaver på.I dette ligger en oppfatning om at en del samfunnsmessige utfordringer er av en slik art at de må løses innenfor visse **felles rammer** hvis samfunnet skal kunne opprettholdes over tid.De amerikanske sosiologene John W. Bennet og Melvin M. Tumin formulerte følgende utfordringer som ufrakommelige i ethvert samfunn:* opprettholdelse av de biologiske forutsetninger for samfunnets medlemmer;
* [produksjon](https://snl.no/produksjon) og distribusjon av varer og tjenester;
* reproduksjon av nye medlemmer;
* [sosialisering](http://snl.no/sosialisering) av nye medlemmer til samfunnsmedlemmer;
* opprettholdelse av indre og ytre orden;
* gjenskaping og fornyelse av mening og motivasjon.

Når det sies at ingen samfunn kommer utenom disse utfordringene, innebærer det at enkeltindividene i et samfunn **trenger rammer** for å kunne bidra til løsningen av sentrale oppgaver.Enkelte har villet tilordne hver av disse oppgavene til separate institusjoner som [familie](https://snl.no/familie), [økonomi](https://snl.no/%C3%B8konomi), [politikk](https://snl.no/politikk) og [religion](https://snl.no/religion). På samfunnsvitenskapelig hold er det likevel mer vanlig å regne med at hver av de forskjellige institusjoner bidrar til løsningen av flere oppgaver.Endringer over tid kan innebære en vektforskyvning av hva slags oppgaver de ulike samfunnsinstitusjoner forventes å ta seg av. Med [velferdsstatens](http://snl.no/velferdsstat) utbygging er for eksempel flere oppgaver som tidligere tillå familiene, blitt overført til **et politisk regulert område**.Noen oppgaver lar seg overføre mellom institusjonene, men ikke alle. Det pågår en løpende diskusjon om hvor mange oppgaver for eksempel instanser underlagt en politisk institusjon bør påta seg i forhold til familier og private sammenslutninger. Dette er en diskusjom som gjerne skiller venstre- og høyresiden i politikken. |

**Barnehagen er en «Organisasjon»**

**«Organisasjon» – definisjon**

|  |
| --- |
| Organisasjon, betegnelse som i dagligtalen oftest brukes synonymt med [forening](http://snl.no/forening). I [samfunnsvitenskapene](http://snl.no/samfunnsvitenskap) brukes den om et [kollektiv](http://snl.no/kollektiv) som er bygd opp for å fremme ett eller flere formål, eller sett av verdier.Felles for de fleste organisasjoner er at de har [formaliserte](http://snl.no/formell) regler og [autoritetsrelasjoner](http://snl.no/autoritet), at de er basert på [arbeidsdeling](http://snl.no/arbeidsdeling) og at medlemskap er begrenset.Organisasjonen omfatter et sett av [roller](http://snl.no/rolle) (for eksempel «direktør», «avdelingsleder», «fagarbeider»), med folk som innehar rollene. Rollene er knyttet til hverandre i grupperinger, eller underenheter (avdelinger).Begrepet organisasjon omfatter således både kollektiver som produksjonsbedrifter og forvaltningsenheter (organisasjoner med eiere og ansatte) og frivillige sammenslutninger eller foreninger (organisasjoner med eiere og medlemmer og der medlemmene gjerne er eiere, og ofte med en mindre gruppe ansatte, som gjerne kalles et [sekretariat](http://snl.no/sekretariat)).De sosiale relasjonene i organisasjoner atskiller seg fra relasjonene i familier, klaner, vennegrupper, nabolag eller gjenger, som vanligvis er mer uformelle og mindre målrettet. Av og til kan imidlertid slike sosiale grupper fungere så målbevisst og systematisk at de får sterke organisasjonslignende trekk.**Byråkrati.** Noen bruker også organisasjon mer eller mindre synonymt med [byråkrati](http://snl.no/byr%C3%A5krati). [Max Weber](http://snl.no/Max_Weber) har likevel fremholdt at selv om alle moderne byråkratier er organisasjoner, er ikke alle organisasjoner *(Verband)* byråkratier. Organisasjoner kan også [inkludere](http://snl.no/inkludere) ordninger med [stabil](http://snl.no/stabil) [autoritet](http://snl.no/autoritet/statsvitenskap) som ikke er basert på [legal](http://snl.no/legal)-rasjonelle byråkratier.Berg, Ole T.. (2014, 22. mai). Organisasjon. I Store norske leksikon. Hentet 25. mars 2017 fra <https://snl.no/organisasjon>. [Ole T. Berg (UiO)](https://brukere.snl.no/1546) Sist oppdatert: [22. mai 2014](https://snl.no/.versions/list/142181)  |

**Barnehagen som samfunnsaktør**

1. **Hvorfor har vi barnehager?**
* Barnehagens *”raison d ´étre”* (fr. *"grunn for å være til”*):

**Stortingsmeldingen gir samfunnets begrunnelse for å ha barnehager**

Meld. St. 24 (2012-2013): 9-10.

Se: Kasin og Bergflødt 2014:110

**BH som «aktør» i samfunnet**

BH som aktør i samfunnet ”er til for” å oppfylle det mandatet som samfunnet har gitt den:

**St.meld.:**

* Være en «velferdsordning»
* Sikrer sosial utjevning
* Skaper likestilling (s 112)
* Skape et trygt og bærekraftig samfunn

BH er en velferdsordning fordi den som samfunnsaktør også har betydning for mange andre samfunnsområder (ikke bare for barna).

(Sml. ”Organisk solidaritet/Durkheim(126-127)

Se Kasin og Bergflødt 2014:111

**Fortelling:**

En (1) dag i barnehagen

*”That was it” - 1956*

**En barnerevolusjon** (siste 40 år)

* En ny ramme om barndommen

Se Kasin og Bergflødt 2014:111

**Debatt på 70-tallet:**

Barndom tilhører:

* Offentlig sfære?
* Privat sfære?

**Barnehageloven a 1975:**

Prinsipp: BH et tilbud til alle barn

**Nye ”rammer” for de voksne:**

49 uker fødselspermisjon (fra 1/7 2013)

**Fordelingen av ”foreldrekvoten”**

Se Kasin og Bergflødt 2014:112

**Sml. velferdsordninger i andre land**

* kun få uker foreldrepermisjon i mange andre land

**Fødselspenger i ulike land:** <http://www.nettmagasinet.com/kart/foreldrepenger_fodselspenger>

Aftenposten om de god permisjonsordningene for norske fedre:

<http://www.aftenposten.no/norge/Norske-fedre-i-sarstilling-i-Europa-139741b.html>

**Gruppe-OPPGAVE**

Hvilke rammer er best å ha omkring barndommen?

Offentlig eller familieintern omsorg for barn?

*Barnehage eller Kontantstøtte?*

* Hva mener dere er best?
* Gi minst 2 begrunnelser for begge valg!
* Kasin og Bergflødt 2014:112

**Leira** (i K/B s. 112f.)**:**

* Yrkesaktive mødre før barnehagetilbudet skjøt fart (i Norge og i Sverige).
* Likestilling ikke primærmotivasjon for BH, men en viktig forutsetning.

DAGMAMMA-er fantes

**BH fremmer sosial utjevning (s. 13f.)**

Gudmund Hærnes: Fra ressurslikhet til resultatlikhet.

**Fra Utdanningsnytt.no[[2]](#footnote-2)**

”Tidligere utdanningsminister Gudmund Hernes skrev i 1975 om ulikhetens reproduksjon. Her presenterte han først tre likhetsbegrep som vi finner gjennomgående i enhetsskolen:

* • Formallikhet: alle har de samme rettighetene
• Kompetanselikhet: ressurser settes inn proporsjonalt med elevenes ferdighet og kompetanse
• Ressurslikhet: staten støtter de som har lite penger gjennom stipend fra Lånekassen”

Familier med minoritetsbakgrunn bruker BH litt mindre (113)

**Teori om likhet:** John Rawls (1971), se <http://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/notat_200121/2001-21-kap1.pdf> s. 15 f.

**SAMFUNNSMANDATET** (s. 144)

Politiske myndigheter/organer er ”aktører” som har gitt BH et samfunnsmandat:

* Formålsparagrafen (s. 114) – (Mer om dette i kap. 4).

**Verdier**

Formålsparagrafen**:**

**BH skal fremme sentrale verdier som:**

* Likeverd
* Menneskerettigheter
* …

Dette er verdier som ikke er medfødt (selvfølgelige), men må kjempes frem av hver generasjon (s 116), gjennom ”rammer” (for eksempel regler for atferd).

(Historien vitner om samfunn hvor kun noen hadde rettigheter; hellas i antikken, s. 116)

**OPPGAVE**

Hvordan er likeverd og menneskerettigheter truet i dag?

Kan vi gå mot et samfunn hvor disse verdiene trues?

Hvordan?

**HVA ER ET SAMFUNN?** (s. 118ff)

En ramme om livet vår, en forestilling (+ s. 121) om ”helhet” (s 118)

**Vi som tilhører et samfunn, sam-handler** (vi er aktører)**:**

”Sosialisering” er gjensidighet og samhandling

Se Kasin og Bergflødt 2014:118

**”Samfunn” skapes gjennom grenseoppgang** (rammer)

(vi skiller ut hva som er og hva som ikke er del av samfunnet)

Eksempler på slik grenseoppgang:

* Grenser skiller samfunn geografisk
* Eget styresett og egen lovgiving (s. 119)
* Folk gjør ting samme (s. 119)
* En enhet som er politisk organisert og administrert (s. 120).

**OPPGAVE:** Hva er et samfunn?

* Holder det i dag å definere et ”samfunn” utfra regionale/geografiske grenser (nasjonalstaten)? (+ s. 121)
* Hvordan skal vi definere en ”nordmann”? (+ s. 121)
* Se Kasin og Bergflødt 2014:120

**”Vi” – ”de andre”**

”Integrasjon fra innsiden” - ”Integrasjon fra utsiden”

Kriterier for opplevelse av et ”vi”:

Se Kasin og Bergflødt 2014:122

**”Politikk”:** Hvem skal ha rett til norske velferdsgoder? (s 122).

**Til samtale**

Hvilke politikere står i dag for de mest ”norske” verdiene? (122)

**Et samfunn ”lukker seg til” for å:**

* begrense bruken av velferdsgoder
* Trygge en sosial orden (verdier) (s. 123)

**Kontraktteorier**

**Sosial orden = Rammer**

Mennesker må ”tøyles” (T. Hobbes) (123)

**Samfunnskontrakt**

* Hobbes
* Locke
* Rousseau

**Statsborgerskap gir**

* Plikter og rettigheter (124)

**Kontraktsforhold – formelle reguleringer** (124)

Rammeplan (forskrift)/Barnehageloven (”kontrakt”)

**Rammer**

* Juss/Lover/kontrakter <–> Moral/Verdier/Samhold
* Samhold er et lim
* Durkhem – selvmordet (fravær av faste strukturer/samhold mangler) (125)

**”Mekanisk solidaritet”:**

Likhet skaper fellesskap:

Fiskebåt/ snekkere (har samme interesser)

**”Organisk solidaritet”:**

Avhengighet (tross ulikhet) skaper fellesskap / felles interesser

Viktigst i moderne samfunn.

Durkheim(126-127)

Slik er organisasjoner og institusjoner bygd opp**:**

**Tillitskjeder** (128)

Når ledere må stole på det andre rådgivere gjør

Jfr. Bispedømmekontoret hvor jeg jobber nå:

* Biskopen må stole på at rådgiveren har funnet frem riktige saksopplysninger.

Statsministeren sier ofte det medarbeiderne har bedt henne si, for de sitter med detaljkunnskapen om den aktuelle saken**.**

**HVA ER ET SAMFUNN?**

Oppsummering (129)

**Samfunn:**

En motsetningsfull enhet

Samfunn gir oss egenskapen å tåle konflikter (se 145, siste avsn.)

Se Kasin og Bergflødt 2014:129

**INTEGRASJON**

**Gruppeoppgave** (130)

Hva er**:**

* ”Sosial integrasjon” og hva er
* ”systemisk integrasjon” i samfunnet?

**System som meningsbærende, som ”væren i verden” (130)**

* Systemet har ikke bare instrumentell funksjon (å forberede for noe annet/skolen), men det gir også tilværelsen mening. ”Systemet” blir et eget ”univers for barna.

**Kulturell integrasjon** (KI)

* Det som gir livet mening (131)
* KI har likhetstrekk med ”systemisk integrasjon”

(noe meningsbærende).

**”Kulturelt felleskap”** (KF) er noe annet enn **”sosialt fellesskap”** (131)

* **KF** er noe imaginært (forestilt fellesskap), en abstrakt virkelighet som alle deler selv om de ikke er konkret sammen
* (jfr. Nordmenn som tar gull gir forestilt fellesskapsfølelse).
* Sosiale fellesskap er konkrete, kjennetegnes av fysisk nærvær.

**BH er en ”kultur”** som produserer tanke- og verdisystemer (131)

**OPPGAVE**

* Hva er ”normaliseringspraksis”? (131)

Hva menes med dette begrepet?

**Lat: *”formatio”*** *(et menneskes/ en yrkesutøvers dannelsesprosess)*

Formacion (sp.) = utdannelse

**MAKT**

* Barn formes av makt (133f.)
* Makt utøves gjennom institusjoner
* BH besitter ”normalitetstvang”
* ”Institusjonell situert normalitet” (Markstrøm)

**Maktteori**

**Max Weber:**

* Makt må aksepteres (oppfattes legitimt/føles rettferdig/noe en har fortjent seg til) for å holde seg.
* Makt er derfor konserverende.

**Maktesløshet**

Noe som skyldes en selv:

* Helse, økonomi, andre ulikheter

Weber:

**3 måter/prinsipper for å legitimere makt i samfunnet** (134f.)

Gjennom:

1. **Rasjonell begrunnelse** (lover og regler) – makt oppfattet legitim. Legal makt/herredømme.

Makt utøves etter anerkjente ”spilleregler”.

**Byråkratiet:**

Makt legitimeres gjennom lover og regler, som byråkratene overvåker.

1. **Tradisjonelt herredømme.**

Autoritet (innflytelse). Bygger på tradisjon (feks Monarkiet).

Avhengig av en viss mengde frykt.

Noen ordninger kan begrunnes som ”hellige” (135).

Patriarkatet.

1. **Personlighet/Karisma** (åpenbaring/nådegaver)

Viktig i dag: ”Egnethet”, en som kan engasjere.

Evne til begeistring, lederegenskaper.

Evne til visjonær, langsiktig tenkning.

(sml. tre ledertyper) – Se Bolman og Deal

**OPPGAVE**

Hvordan kan vi si at BH er et byråkratisk forvaltningsorgan som bygger på rasjonell makt?

**Svar:** Se Kasin og Bergflødt 2014:135

**Byråkratiet er ”demokratiets vokter”** (Lundquist 1998).

**Skjult makt** (136-141)

Hvordan ”makt” virker i samfunnet (136)

Maktkritikk

Maktaspekter som ikke direkte kan iakttas (137)

(Litt: Steven Luces, ”A radical wiew”, 1974)

1. Endimensjonal forståelse av makt: makt gitt til/av aktører og posisjoner:

*Storting, Regjering, ledere i næringsliv, rike mennesker …*

1. Todimensjonal forståelse av makt:

Saker som ”drives i gjennom” av beslutninger, eller som holdes borte fra beslutninger (ties i hjel, tas ikke opp = maktutøvelse ved *ikke- beslutninger*).

**Eksempel fra boka (s 137):**

I pressen fokuseres det mer på økonomi og om ”BH som en erstatning for hjemmebasert omsorg”, og mindre på didaktikk og konkret læring (pedagogisk tilbud).

BH som pedagogisk institusjon underkommuniseres.

Er det ”skjult msktbruk?

**TIL SAMTALE**

Hvorfor skjer det?

Er det interesser i samfunnet som har fordel av at ett spesielt aspekt ved BH blir underkommunisert?

Politiske og økonomiske interesser?? (”Pedagogisk innhold og kvalitet” koster)

1. Tredimensjonal forståelse av makt:

Makt oppfattes ikke som makt, men som ”det som er det normale” (det som er verdifullt/ønskelig).

= Makt gjennom vår egen måte å tenke på/ vår oppfatning av virkeligheten.

**Mine barn sa ofte i tidlig ten-års-alder:**

”Pappa, du er ikke med i denne diskusjonen”.

Mine oppfatninger ble forsøkt holdt utenfor (de var ”ikke til debatt”/ en ikke-sak).

Noen ønsker monopol på normer, verdier og regler?

Makt virker igjennom at den ikke oppfattes som makt, men som noe som er normalt/naturlig (Luke) (137).

**Foucalt**

Skjult makt = et annet perspektiv på makt som særlig har blitt fremmet av de franske filosofene

Bourdieu og Foucalt (138)

**Bourdieu**

”Symbolsk makt”

Makt gjennom det allment aksepterte, det folk oppfatter som normalt og ønskelig, og dermed ikke som makt (sml. Lukes).

**Foucalt**

”å bli et subjekt”:

Alle virksomhet og alle relasjoner som du er en del av (som subjekt), gir deg en maktposisjon: Du bestemmer utfall av flere handlinger, du bestemmer ”betydning/tolkning” av en situasjon (du bidrar til å gi situasjonen mening/betydning, altså hva den er og hva den gir …).

**For eksempel:**

en samlingsstund på barnehagen:

**Maktrelasjoner**

Som voksen ”produserer du mening, verdier, normer, som ”påføres barna”, (da er det et stort ansvar hva du gjør og sier, og da må du være deg bevisst som subjekt hvilken maktposisjon du har).

Se Kasin og Bergflødt 2014:138

**Skjult maktutøvelse** (i fengsel/overfor barn) – Foucalt

Kontroll og disiplinering (139f.)

*”Panoptisk arkitektur”*

Vi styres av egne tankemønster (indre kontroll), som ikke bare er våre egne tanker, men tanker som er påført oss av andre mennesker og forhold (jfr. fengselstårnet i midten: Man vet ikke om det er mennesker der inne som ser, men føler seg overvåket hele tiden),

Sml. Freud: Over-jeg-et.

**Maktperspektivet anvendt på Barnehagen - BH:**

Skjer denne makt-kontrollen i BH?

Se Kasin og Bergflødt 2014:140 (og 143: Samlingsstund)

**Til refleksjon**

De foregående sidene oppfordrer oss til å:

Lære å reflektere (subjektet i sentrum, Foucalt: ”å bli et subjekt”) over de maktstrukturene som finnes i en barnehage. Hva ønsker vi, hva ønsker vi ikke?

Ensretting av barn? Alle handle likt, tenke likt?

Styring av atferd mot fellesverdier mmm….? Ønsker vi slike barn?

**Sml.** Ensretting av fanger. Spesiell arkitektur i fengsler (Foucalt)

**Maktkritikk** (141f)

* **Makt til å utøve ansvar** = en god ting, jfr., oppdragelse og ledelse. = Legitim makt.
* **Makt som noen har for mye av** (og som brukes feil overfor andre), er en dårlig ting. = Skjult makt.
* Se Kasin og Bergflødt 2014:141f. (oppsummering)

**Sosialisering =**

Overta andres tanker (skjult makt) s. 142 og 143

**Maktkritikk iflg. Bourdieu og Foucalt:**

”Kikke oss selv i kortene”:

Utøver vi skjult makt (påvirkning av andre)?

**KULTUR og MANGFOLD**

ss. 146 ff.

**Et hovedpoeng i kapittelet:**

* Kultur ikke noe medfødt.
* Derfor ikke fullgodt å si at kultur er noe ved individet (147).
* Kultur er heller en egenskap med et samfunn (bestående av mange mennesker som har relasjon til hverandre).
* Individet befinner seg i samfunnet og preges dermed av kulturen, og preger også selv kulturen.

**HVA ER KULTUR?**

**Kultur er noe**

* relasjonelt (147f.)

(noe *”som befinner seg mellom mennesker”* som væremåter, verdier, normer, felles virkelighetsforståelse med mer.)

* kontekstuelt (= stedet (”Sitz im Leben”) / hvor vi befinner oss, som bestemmer vår identitet, ” noe som forandrer seg fra situasjon til situasjon”) (147f.)
* Kultur er en ramme for sosialisering og oppvekst (148)

Kultur er derfor ikke en egenskap ved individet (ikke medfødt), men noe som bestemmes av relasjoner og kontekster (der vi befinner oss, skapes kultur i relasjon til andre).

**Kultur som**

1. Beskrivende (refleksjon over hvem vi er/kjennetegn ved samfunn (likheter og forskjeller/150) og hva vi gjør/aktører

(148f.)

1. Normativt, kultur som verdier i samfunnet (149)
2. Se Kasin og Bergflødt 2014:149

**Rammeplanen**

BH skal fremme kulturelt mangfold i samfunnet

Se Kasin og Bergflødt 2014:149

**Til samtale**

Hva er (typisk) ´norsk´ kultur? (149-150)

**Kulturelle skiller** (markører) **i Norge har vært**

* by – land

(innvandring forsterker dette mønsteret, fordi flest innvandrere slår seg ned rundt/i Oslo/byer, s.159).

* Målrørsla (språket) – ”Riksmål/Bokmål” = Kultur som konflikt.

**Tenk dere en eksamensoppgave som følger:**

Hvilket politisk parti i Norge fremmer ”norsk kultur” aller best?

En forenklet beskrivelse av partiene/folke-bevegelsene i Norge:

**AP/SV – Arbeiderbevegelsen?**

Bygd opp landet/Industri/skapt velferd for mange.

**SP – Senterpartiet?**

By – Land/fremmer primærnæringene. Ulv/Kommunegrenser.

**H – Høyre?**

Borgernes og bedriftseiernes parti. Verdikonservative og liberale verdier (fri handel).

**KRF – Kristelig Folkeparti?**

Den kristne kulturarven er 1000 år. ”Den må beholdes!”

Står opp for familieverdier.

**FRP – Fremskrittspartiet?**

Mot skatter – mot innvandring (bevar det ”norske”). Mot for mange regler (”folk kan tenke sjæl”). For frihet: Fart, alkohol (Sml. 161f.).

**V – Venstre?**

Norges eldste parti – Lærernes parti – småbedriftenes parti – (Liberale ideer fra europeisk tradisjon). Målrørsla (151).

**Lunsj**

Etter lunsj (se neste side)

Etter lunsj

**MIGRASJON** (152)

*”Mennesket har ikke røtter, men føtter”* (THE)

**Konflikt mellom**

Bofasthet <–-> Folk på vandring

En konflikt som har vart helt siden Bronsealderen (3500 år siden):

Fra Det gamle testamentet:

**Kain og Abel (konflikt mellom brødre)**

* **Kain**: jegeren/samleren/sauebonden som trengte utmark
* **Abel**: bonden som trengte gjerder omkring tomta/ innmark
* **Esau og Jacob:** Jegeren mot bonden

**Arbeidsinnvandring**

Norge trenger arbeidskraft – Det er hovedårsaken til innvandringen fra 1970-tallet (153) + familiegjenforening (s 158)

**Norges mest lønnsomme innvandrer kommer fra Iran:**

*” Da Farouk al-Kasim kom til Norge, var det siste oljeselskapet - Phillips Petroleum - i ferd med å gi opp. Men norske myndigheter tvang selskapet til å fullføre letingen det hadde påtatt seg. Slik fant man Ekofisk i 1969, et av verdens største offshore oljefelt.”[[3]](#footnote-3)*

**To prinsipper som ble fulgt i Oljeutvinningen:**

* Norge beholde rettighetene til oljefeltene
* Pengene komme samfunnet til gode, ikke enkeltbedrifter (noe som krever fungerende demokrati og byråkrati uten korrupsjon)

**Til samtale**

**2000 – tallet:** Innvandringen til Norge har vært større enn utvandringen fra Norge (153).

Hvilken betydning får dette for ”norsk kultur”?

Sml. s. 160 og 163 (innvandring en berikelse?)

Gudmund Hernes om å være ”norsk” (153)

**”Etnisitet” (gr.) (tilhøre gruppe/folkeslag)**

I dag må mennesker ofte flere generasjoner tilbake for å identifisere seg med (andre folkeslag/slektas opprinnelsessted/155)

**Hvordan kan ulike kulturer best leve sammen?**

Gjennom:

* Integrering? (155f)
* Assimilering?
* Segregering?

**Innvandring til Norge - Statistikk**

Flest europeere kommer til Norge (157).

* Mange Polakker
* Innslag av polske barn i Norske barnehager

**Mangel på personell i Norske Barnehager**

Polske førskolelærere kommer til Norge:

Se: <http://www.nhoservice.no/article.php?articleID=945&categoryID=8&phm=11>

**Dårlig integrering av polakker i Norge?**

<http://forskning.no/2015/11/mange-polske-innvandrere-lever-et-polsk-liv-i-norge>

**Oppsummering (163)**

H**ovedårsakene til økt innvandring i Norge siden 1970-tallet:**

* Globalisering – Mer reising, bedre kommunikasjon
* økt rikdom – Oljepenger, økt velferd, mer kunnskap (tiltrekker seg studenter fra andre land), fiskeeksport …

Til fordypning

**Hva er kultur og kulturarv?**

**Se Frank Oterholts forelesing på PPU uke 36/2009:**

*  [090903 - Forelesning i PPU-RLE 3. september uke 36-2009. Tema - Lererrollen og fagplanene](http://frank.oterholt.be/Hoegskolen%20i%20Oestfold/2009%20host%20-%20PPU/090903_-_Forelesning_i_PPU-RLE_3._september_uke_36-2009._Tema_-_Lererrollen_og_fagplanene.doc)

**Klikk her:**

<http://frank.oterholt.be/?seksjon=Hoegskolen%20i%20Oestfold&x=2009%20host%20-%20PPU>

**VELFERDSSTAT - VELFERDSPOLITIKK**

Definisjon:

Se Kasin og Bergflødt 2014:111

**”Staten” =**

En kontrakt mellom samfunnsmedlemmer

Kontraktteorier (166)

**Velferdsstaten**

Velferdsstat = et samfunn som ikke bare er en ytre ramme som beskytter mot ”inntrengere” (og seg selv mot opptøyer) (ellers må alle klare seg selv), men et samfunn som målbevisst og planmessig legger til rette for enkeltmennesker velferd og sameksistens (*”et program for sameksistens”*/”et ønsket samfunn”/166), som gir:

* arbeid
* helse
* utdanning
* mat og klær
* penger/byttemiddel
* Politiske rettigheter
* Rettssikkerhet
* Med mer.

Velferdsstaten oppsto i Tyskland (Bismarck tid) på slutten av 1800-tallet (166).

*”Velferdsstaten, som* ***et program for sameksistens****, blander seg inn i samfunnslivet ved å regulere samfunnsmedlemmenes rettigheter og plikter” (166)*

**Velferdsstatens verdier**

**Sentrale verdier i Velferdsstaten:**

* Rettferdighet (universalisme)
* Likeverd (167f)

”Menneskets egenverd” (169)

**Til samtale**

Hvor kommer en slik verdi fra?

”Menneskets egenverd” (og *”likeverd”* mellom mennesker)

*Velferdspolitikken er ”basert på menneskets egenverd”, uten hensyn til rik eller fattig, religiøs eller kulturell bakgrunn* (169)

**Teori om likeverd:**

*Det gode samfunn – Hva er det?* (artikkel av Anders Barstad [www.ssb.no](http://www.ssb.no) ) s. 9:

Se: <http://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/notat_200121/2001-21-kap1.pdf>

**Byråkratiet:**

* fører kontroll over at regelverk blir fulgt
* sikrer rettigheter og plikter
* utbetaler trygder
* Krever inn skatter (utjevner forskjeller) (167f)

Byråkratiet er *”demokratiets vokter”* (Lundquist 1998).

***”Sy puter under armene på folk”?***

Velferdsgoder er ikke en ”gavepakke” (166), men noe det er knyttet forventninger til: Med rettigheter følger plikter.

Se Kasin og Bergflødt 2014:169

**Under Velferdsstaten fins det flere typer medlemskap i samfunnet:**

* Politisk – statsborgerskap / politiske rettigheter/stemmerett.
* sosialt – tilgang på velferdsgoder
* Kulturelt – kulturell variasjon, religionsfrihet (171)

**Tre velferdsstats-modeller (-regimer)** (i ulike land)

(Esping-Andersen 1990):

1. **Den liberale velferdsmodellen:**

Velferdsordninger knyttes mer til *markedet/USA.*

Sosiale ytelser kun til de fattigste (behovsprøving). Helseforsikringer.

1. **Den konservative velferdsmodellen:**

Velferdsordninger knyttes mer til *familie, arbeidsgiver og sosiale (diakonale) institusjoner. Østerrike/Tyskl./Fr.rike/It.*

1. **Den sosialdemokratiske velferdsmodellen:**

Velferdsordninger knyttes mer til *stat og kommuner.* Universelle ytelser som omfatter hele befolkningen.

En nordisk modell (171f.)

Esping-Andersen 1990:

**Familialisme og defamilialisering - Dekomodifisering**

*”Familialisme omhandler en av de tre grunnpilarene i velferdsregimene, nemlig familien. Et familialistisk velferdsregime er et som legger et maksimum av velferdsforpliktelser på husholdningen.  Et familiemedlem er i noen land i stor grad avhengig av familien med tanke på egen velferd.  Det er nettopp dette fenomenet Esping-Andersen ønsker å belyse med sitt nye begrep defamilialisering. Begrepet bygger på det samme prinsipp som begrepet dekommodifisering.  Det sier noe om i hvilken grad en person er avhengig av sin familie for å opprettholde sin levestandard, og* ***ønsket om å lette individenes avhengighet av familien****.  Kvinners defamilialisering avhenger av velferdsstaten.”[[4]](#footnote-4)*(ss. 171-173)

Mer teori er om Velferdsstaten**:**

***Den norske velferdsstaten: En sosial investeringsstat?***

Fra ”Tidsskrift for velferdsforskning” 01/2016 volum 19. **Se fotnote[[5]](#footnote-5)**

**Velferdspolitikken**

Ikke ”passive ytelser”, men deltakelse i arbeidslivet.

Den ”nordiske modellen” (s 173f)

**Barnehagens sentrale rolle i Velferdsstaten**

* Barnehagene er en sentral ”aktør” i velferdsstaten.
* Den setter ”rammer” for mennesket fra tidlig alder: Gir omsorg, sosialiserer.
* Den gir kvinner mulighet til yrkesdeltakelse.
* Mer sysselsetting er et velferdsgode, som øker likestilling og gir sosial utjevning i samfunnet.

Se Kasin og Bergflødt 2014:175

**Til samtale:**

*Noen nyanser i vår sosialdemokratiske tenkning: (s. 175f.)*

**Har ”Barnehage for alle” bare positive følger?**

* Kvinner har blitt dobbeltarbeidende
* Far er fremdeles hovedforsørger
* Barnas behov for nærhet og ro de første åra (starte dagen kl 06: mer stress i familier?).
* Har kontantstøtte noen fordeler? (Barn får være hejmme første 2 år – mer ro over livet?)
* Ulemper ved kontantstøtte?
* **Svekkes familien som omsorgsgarantist** (Leira 2013 s. 175)

**BARNEHAGENS VERDIGRUNNLAG**

**Fra 2010**

BH en del av utdanningssystemet (176) – Bostad-utvalget

* Livssynsnøytralitet en verdi.

**Rammeplanen (RP) om BH’s verdigrunnlag:**

Se Kasin og Bergflødt 2014:177

Viktig for formuleringene i RP:

* Må ha stor legitimitet
* Allmenn oppslutning

Formålsparagrafen

* Bygger på kristen og humanistisk tradisjon

= Det særegne ved det norske samfunnet

Verdier er ikke bare «forslag» som den enklete BH kan forholde seg til på ulik måte, men verdiene ligger til grunn for lover og regler som regulerer BH-virksomheten, og er derfor en forpliktende **«ramme»** for planlegging, gjennomføring og vurdering av BH’s virksomhet.

 Se Kasin og Bergflødt 2014:177

Flere lover BH-ansatte må forholde seg til: s 178

**FNs Barnekonvensjon**

Se Kasin og Bergflødt 2014:178

**Barnekonvensjonen**

* Gjelder for norsk lov (Lucy Smith) 179
* Konvensjonen «går foran» andre lands lover

Ny formålsparagraf (FMP) i 2007**:**

**Mangfold skal respekteres**

* Tross ulike syn på verdier (180)
* FMP gir en «forpliktende ramme»:
* Mangfoldet skal sikres tross mange ulike verdisyn i befolkningen.

**FMP** **sikrer**

* BH’s ***«raison d’ etre» -*** grunnen for å være til som samfunnsinstitusjon.
* BH er ***«en modell for sameksistens»*** (180)

**Til videre fordypning om livssynsnøytralitet:**

**”Hva er forkynnelse?**

Se Frank Oterholts forelesing på PPU uke 36/2009, fra s. 5:

*  [090903 - Forelesning i PPU-RLE 3. september uke 36-2009. Tema - Lererrollen og fagplanene](http://frank.oterholt.be/Hoegskolen%20i%20Oestfold/2009%20host%20-%20PPU/090903_-_Forelesning_i_PPU-RLE_3._september_uke_36-2009._Tema_-_Lererrollen_og_fagplanene.doc)

**Klikk her:**

<http://frank.oterholt.be/?seksjon=Hoegskolen%20i%20Oestfold&x=2009%20host%20-%20PPU>
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